



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

Klasa: 406-09/17-01/39
Urbroj: 534-06-3-1/3-17-14
Zagreb, 19. rujna 2017. godine

Na temelju članka 198., stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (ZJN 2016), javni naručitelj, Ministarstvo zdravstva, na nacrt Dokumentacije o nabavi informatičke opreme s uključenom uslugom implementacije i migracije za potrebe Ministarstva zdravstva objavljuje

IZVJEŠĆE O PRIHVAĆENIM I NEPRIHVAĆENIM PRIMJEDBAMA I PRIJEDLOZIMA

Dana 8. rujna 2017. godine Ministarstvo zdravstva je na svojim internetskim stranicama <https://zdravstvo.gov.hr/pristup-informacijama/javna-nabava-1473/istrazivanje-trzista/2850> objavilo obavijest o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, Nacrt Dokumentacije o nabavi, tehničke opise i troškovnik za nabavu informatičke opreme s uključenom uslugom implementacije i migracije za potrebe Ministarstva zdravstva.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 18. rujna 2017. godine.

Tijekom prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, svoje primjedbe i prijedloge putem elektroničke pošte, dostavili su slijedeći gospodarski subjekti:

- Verakom d.o.o. Tina Ujevića 15, Zagreb, dana 13. rujna 2017. godine
- Comping d.o.o. Heinzelova 70, Zagreb, dana 15. rujna 2017. godine
- Syntio d.o.o. Kikićeva 11, Zagreb, dana 18. rujna 2017. godine
- BCC Services d.o.o. Damira Tomljanovića 7, Zagreb, dana 18. rujna 2017. godine

Javni naručitelj daje slijedeće izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima:

Ad. 1.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„TOČKA I.

4. OPIS PREDMETA NABAVE – SPECIFIKACIJA – TEHNIČKE KARAKTERISTIKE -> UVOD

„Potrebno je isporučiti:

1. Četiri poslužitelja s minimalnim tehničkim karakteristikama opisanim u Tablici 1
1. Jedan sustav za pohranu podataka s minimalnim tehničkim karakteristikama opisanim u Tablici 2 „

Iz ovog zahtjeva te iz minimalnih tehničkih specifikacija evidentno je da se traži virtualizacijski cluster od 4 čvora te redundantni SAN storage koji ga opslužuje odnosno 4 HOSTA + SAN. Radi se o klasičnoj visokodostupnoj virtualizacijskoj infrastrukturi.

Ovakvom formulacijom zahtjeva su isključeni tehnološki nasljedici klasičnih sustava (više hostova + SAN storage), a to su hiperkonvergirani virtualizacijski clusteri u kojima su u svakom čvoru konvergirane virtualizacijske i storage funkcije.



Glavne prednosti hiperkonvergiranih sustava pred klasičnim su veća brzina, veća skalabilnost, bolja utilizacija resursa, brži i kvalitetniji oporavak u slučajevima havarije, manja kompleksnost, lakše upravljanje te znatno niža cijena.

Pošto se hiperkonvergirani virtualizacijski sustavi nalaze na tržištu već 5 godina, pošto su po svim nezavisnim istraživanjima jasni nasljednici klasičnih virtualizacijskih sustava (

<http://www.gartner.com/newsroom/id/3308017>

<https://www.gartner.com/doc/reprints?id=1-3T2PQYO&ct=170208&st=sb>

<http://www.definetomorrow.co.uk/blog/2017/6/28/why-hyperconvergence-is-the-future-of-the-data-centre>

<https://www.infoworld.com/article/3166307/data-center/what-does-the-future-hold-for-hyperconverged.html>

) i pošto imaju nebrojene prednosti, tražimo da se dopusti i nuđenje sustava kao hiperkonvergiranog.

Ukoliko se dopušta nuđenje hiperkonvergiranih sustava potrebno je dopuniti više dijelova tehničkih specifikacija da se akomodira novija tehnologija. Najjednostavniji način za akomodaciju stare i nove tehnologije je sljedeća formulacija u

4. OPIS PREDMETA NABAVE – SPECIFIKACIJA – TEHNIČKE KARAKTERISTIKE -> UVOD „Potrebno je isporučiti:

1. Četiri poslužitelja s minimalnim tehničkim karakteristikama opisanim u Tablici 1
2. Jedan sustav za pohranu podataka s minimalnim tehničkim karakteristikama opisanim u Tablici 2

NAPOMENA: umjesto četiri poslužitelja i sustava za pohranu podataka moguće je ponuditi hiperkonvergirani sustav koji se sastoji od četiri hiperkonvergencijska čvora s minimalnim tehničkim karakteristikama opisanim u tablici 6 „

Tablica 6 je suma tehničkih karakteristika tablice 1 i tablice 2, sa sljedećim izmjenama:

Tablica 1:

- a. KUČIŠTE - Ugradnja u postojeći rack, visina maksimalno 1U – bez uvjeta visine jer uređaji u ovom slučaju daju i storage (koji u specifikacijama nije limitiran visinom)
- b. HARD DISK - Hot-plug, 2 x 300 GB, 15 000 rpm. Prefomulirati u: HARD DISK - Hot-plug, 2 x 128 GB, SSD jer hiperkonvergirani uređaji najčešće dolaze sa modernim SSD diskovima za OS umjesto mehaničkim (300GB je najmanji mehanički disk). Mehanički diskovi se u hiperkonvergiranim čvorovima koriste kao storage kapacitet, ne za OS
- c. PRIKLJUČCI - 4 x USB (od toga 1 sprijeda) VGA. Prefomulirati u: 4 x USB, VGA. Jer su prednje strane hiperkonvergiranih čvorova najčešće kompletno popunjene diskovnim ladicama.
- d. SUČELJA - 4 x 1 GB portova, 2 x 10 GB portova. Prefomulirati u: SUČELJA - 4 x 1 GB portova + 8x 10GB ili 4x 25GB ili 2x 40GB portova. Jer hiperkonvergiranija rješenja zahtijevaju daleko veće brzine od klasičnih.
- e. FC FARTICE - 2 x 16 GB portova. Brisati jer se storage komunikacija u hiperkonvergiranim sustavima odvija preko glavnih sučelja koja su u ovom slučaju daleko brža.

Tablica 2:

- a. BROJ KONTROLERA – minimalno dva kontrolera u „active-active“ modu tako da je jedan logički volument moguće prezentirati preko svih kontrolera u isto vrijeme, 64 GB cache memorije po kontroleru. Prefomulirati u: TIP STORAGE KONTROLERA – mogućnost rada u „active-active-active-active“ modu tako da je jedan logički volument moguće prezentirati preko svih kontrolera u isto vrijeme, 64 GB cache memorije po kontroleru. Jer su ukupno 4 storage kontrolera (u svakom čvoru po jedan)
- b. BROJ PODRŽANIH HOT-PLUG MJESTA ZA TVRDE DISKOVE – minimalno 240, proširivost do maksimalnog broja diskova mora biti moguća online bez prekida u radu i bez zamjene kontrolera, „unlimited“ licenca za maksimalno podržani diskovni prostor. Podjeliti traženi broj sa 4 (jer je ukupni broj distribuiran na 4 čvora)

- c. UGRAĐENI KAPACITET DISKOVNOG SUSTAVA – minimalno 32 TB iskoristivog prostora od SAS 10k diskova pojedinačnog kapaciteta ne većeg od 1.200 GB - *Podjeliti traženi kapacitet sa 4 (jer je ukupni kapacitet distribuiran na 4 čvora)*
- d. PODRŽANI PROTOKOLI - FC, FCoE, iSCSI. *Brisati jer se ne koriste u hiperkonvergiranim rješenjima.*
- e. SUČELJA – 12x 16Gb/s Fibre channel portova. *Brisati jer ne postoje zasebne storage kutije, Sučelja su već postojeća od hiperkonvergenijskih čvorova koja su već specificirana.*
- f. OS PODRŠKA – Windows server, HP-UX, IBM AIX, RHEL, SuSE, Oracle Linux, VMware vSphere, Microsoft Hyper-V, Solaris. Prefomulirati u: HYPERVISOR PODRŠKA – *Upisati traženi hipervizor s kojim će se sve virtualizirati (VMware vSphere, Microsoft Hyper-V, itd.). Hipervizor je duboko integriran u svako hiperkonvergirano rješenje te tip hiperkonvergirano rješenja ovisi o hipervizoru stoga ga je potrebno točno specificirati.*
- g. OSTALO – LAN i FC kabele dužine 5 metara u količini broja traženih portova. Prefomulirati u: LAN kabele dužine 5 metara u količini broja traženih portova te bilo koji drugi kablovi potrebni za formiranje visokodostupnog clustera. *Jer hiperkonvergenција ne koristi FC*

Pošto hiperkonvergirana rješenja traže daleko brže i naprednije mrežne preklopneke nego što je traženo i pošto je samo bazno funkcioniranje hiperkonvergiranih clustera direktno ovisno o mrežnim preklopnicima preko kojih su povezani hiperkonvergirani čvorovi za sve funkcije predlažemo da se u slučaju nuđenja hiperkonvergiranih rješenja traži isporuka preklopnika većih brzina i to dva preklopnika umjesto jednog (zbog redundancije), ali koji će zbrojeno imati kapacitet traženih običnih GBit sučelja kako bi bila ekvivalencija sa definiranim zahtjevima. U tom slučaju potrebno je učiniti sljedeće izmjene:

4. OPIS PREDMETA NABAVE – SPECIFIKACIJA – TEHNIČKE KARAKTERISTIKE -> UVOD „Potrebno je isporučiti:

1. Jedan mrežni preklopnik s minimalnim tehničkim karakteristikama opisanim u Tablici 3.

NAPOMENA: u slučaju nuđenja hiperkonvergiranoг sustava potrebno je umjesto jednog mrežnog preklopnika ponuditi dva mrežna preklopnika s minimalnim tehničkim karakteristikama opisanim u Tablici 7.

Tablica 7 je tablica 3 sa sljedećim izmjenama:

- a. SUČELJA – 46x RJ-45 autosensing 10/100/1000 portova od kojih minimalno 8x moraju biti 10GB portovi. Dodatno na navedene portove, preklopnik mora sadržavati identična brza sučelja kao na hiperkonvergiranim čvorovima i to u duploj količini (16x 10GB ili 8x 25GB ili 4x 40GB). Dodatno na sve navedeno, preklopnik mora imati zasebne stacking portove min brzine 40GB.
- b. ROUTING/SWITCHING KAPACITET – 1.500 Gbps. Prefomulirati u:
ROUTING/SWITCHING KAPACITET – 1.250 Gbps. *Jer su 2 preklopnika u stacku ili VLT-u pa se kapacitet zbraja (min 2.500 Gbps). Moguće je više, ali je nepotrebno skupo.*
- c. KOMPATIBILNOST – kompatibilno s 2x modula 8-port 10 Gbps Base-T v2 zl (J9546A) ili isporuka 2x modula istih karakteristika. *Brisati. Preklopnici za hiperkonvergenciju su drugačijeg tipa i nijedan ne podržava navedene module. Zbog toga je u prvom uvjetu dodano „od kojih minimalno 8x moraju biti 10GB portovi“ što na dva preklopnika daje 16x 10 Gbps što je ekvivalent traženim modulima.*
- d. UPRAVLJAČKI MODUL – redundantni. *Brisati. Preklopnici za hiperkonvergenciju su drugačijeg tipa i nemaju redundantne upravljačke module jer se podrazumijevaju da se uvijek instaliraju u paru radi redundancije (dva preklopnika umjesto jedan).” završen citat.*

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev gospodarskog subjekta obzirom da bi time utjecao na integraciju u postojeću infrastrukturu.

Ad. 2.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„TOČKA II.

OPIS PREDMETA NABAVE – SPECIFIKACIJA – TEHNIČKE KARAKTERISTIKE -> III Sustav za pohranu podataka (storage) -> Tablica 3

„BROJ PODRŽANIH HOT-PLUG MJESTA ZA TVRDE DISKOVE – minimalno 240, proširivost do maksimalnog broja diskova mora biti moguća online bez prekida u radu i bez zamjene kontrolera, „unlimited“ licenca za maksimalno podržani diskovni prostor. „

Iz zahtjeva nije jasno da li se traži od storagea da može teoretski podržati toliki broj hot plug mjesta za diskove (logički limit) ili se odmah traži isporuka dodatnih diskovnih ladica koje će osigurati da isporučeni storage odmah sadržava 240 utora za tvrde diskove? (što je nelogično jer se traži 32TB u formi 1.2TBx 27 kom što bi značili da će storage biti iskorišten 10%, a 90% prostora će ostati prazno“
završen citat.

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj pojašnjava da se od Ponuditelja očekuje da isporuči sustav za pohranu podataka s **podržanim** minimalno 240 hot-plug mjestima za tvrde diskove. Nije potrebno odmah isporučiti dodatne diskovne ladice.

Ad. 3.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„TOČKA III.

OPIS PREDMETA NABAVE – SPECIFIKACIJA – TEHNIČKE KARAKTERISTIKE -> III Sustav za pohranu podataka (storage) -> Tablica 3

„UGRAĐENI KAPACITET DISKOVNOG SUSTAVA – minimalno 32 TB iskoristivog prostora od SAS 10k diskova pojedinačnog kapaciteta ne većeg od 1.200 GB „

Iz zahtjeva nije jasno da li se traži sirovi diskovni kapacitet koje je rezultat zbroja pojedinih kapaciteta isporučenih tvrdih diskova ili se traži iskoristivi logički kapacitet (u kojem slučaju je potrebno definirati i shemu redundancije (npr. Za 32TB iskoristivog prostora u mirror modu potrebno je 64TB sirovog prostora, za 32TB iskoristivog prostora u parity modu potrebno je 50TB sirovog prostora)) ?“
završen citat.

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj pojašnjava da se od Ponuditelja očekuje da ponudi sustav za pohranu podataka s ugrađenim kapacitetom diskovnog sustava od minimalno 32 TB iskoristivog prostora (ne „sirovog“) i s podržanim raid poljima RAID 0, 1, 5, 6. Na Ponuditelju je da ponudi shemu redundancije koja će ispuniti ove uvjete.

Ad.4.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„U odjeljku 4. OPIS PREDMETA NABAVE – SPECIFIKACIJA – TEHNIČKE KARAKTERISTIKE , tablica 4. Deduplikacijski uređaj rubrika “BROJ KONTROLERA” navedeno je: “minimalno dva kontrolera u active-active modu.” Navedeni tekst je identičan tekstu koji je naveden za broj kontrolera u tablici 3. sustav za pohranu podataka (storage) pa smatramo da je moguće došlo do pogreške u definiranju specifikacije za deduplikacijski uređaj. Ako se radi o pogrešci molimo da korigirate ovaj zahtjev. Naime, većina današnjih uređaja za deduplikaciju ima jedan kontroler jer se radi o uređaju za backup podataka. Je li prihvatljivo da se ponudi uređaj za deduplikaciju podataka koji ima samo jedan kontroler i manju količinu cache memorije te zadovoljava sve ostale tražene parametre iz specifikacije?., **završen citat.**

Odgovor Naručitelja:

Dozvoljeno je nuditi uređaj za deduplikaciju podataka koji ima samo jedan kontroler. Javni naručitelj mijenja tehničku specifikaciju za deduplikacijski uređaj na taj način da pod stavkom „Broj kontrolera“, pod „Karakteristika/funkcionalnost“ mijenja tekst „minimalno dva kontrolera u „active-

active“ modu tako da je jedan logički volumen moguće prezentirati preko svih kontrolera u isto vrijeme, 64 GB cache memorije po kontroleru“ s tekstom „jedan kontroler“

Ad.5.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„IV. Deduplikacijski uređaj – minimalne tehničke karakteristike (tablica 4)

BROJ KONTROLERA

Traži se: minimalno dva kontrolera u „active-active“ modu tako da je jedan logički volumen moguće prezentirati preko svih kontrolera u isto vrijeme, 64 GB cache memorije po kontroleru.

PRIMJEDBA:

Opcija u kojoj se traži Active/Active kontroleri ograničava ovu nabavku SAMO na kupovinu klasičnog storage sustava, dok eliminira sve sustave koji su upravo dizajnirani za backup and archive operacije. Budući da je namjena ovog sustava backup and archive taget, za backup je bolje koristiti takozvane PBBA (purposed built backup appliance), jer je arhitektura prilagođena backup operacijama (brz throughput, puno backup streamova, deduplikacija na izvoru i destinaciji, verifikacija blokova kod upisa i kasnije background job koji verificira FS itd...). Navedena specifikacija eliminira uređaje koji su upravo namijenjeni za zadatak koji se traži. Uvjet nije u skladu sa idejnom funkcijom uređaja. Molimo micanje ovog uvjeta. **“završen citat.**

Odgovor Naručitelja:

Dozvoljeno je nuditi uređaj za deduplikaciju podataka koji ima samo jedan kontroler. Naručitelj mijenja tehničku specifikaciju za Deduplikacijski uređaj na taj način da pod stavkom Broj kontrolera, pod Karakteristika/funkcionalnost mijenja tekst „minimalno dva kontrolera u „active-active“ modu tako da je jedan logički volumen moguće prezentirati preko svih kontrolera u isto vrijeme, 64 GB cache memorije po kontroleru“ s tekstom „jedan kontroler“.

Ad.6.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„1. DEDUPLIKACIJA

Deduplikacija podataka na uređaju, a ne na ostalim resursima, uključena licencu za deduplikaciju podataka za maksimalni kapacitet

PRIMJEDBA:

Drugi dio specifikacije je u redu (uključena licenca za maksimalni kapacitet), ali prvi dio ponovno pobija smisao uređaja.

Traženjem da se deduplikacija izvršava samo na backup uređaju dolazimo do problema zagušenja mreže. Bilo koji moderni backup i deduplikacijski uređaj mora podržavati deduplikaciju i na izvoru. Na taj način se šalje drastično manje podataka po mreži, odnosno ona se ne zagušuje te se značajno ubrzava procedura backupa.

Preporuka da se specifikacija izmjeni u: Globalna deduplikacija podataka na uređaju i na izvoru podataka. **“ završen citat.**

Odgovor Naručitelja:

Javni Naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da bi time utjecao na produkcijske resurse ostale infrastrukture.

Ad.7.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„1. PERFORMANSE

Pisanje 4.5 TB/sat, čitanje – 4 TB/sat, propusnost – 12 TB/sat

PRIMJEDBA:

Većina backup uređaja nema specificirane brzine čitanja i pisanja jer su one zbog deduplikacije nebitne. Većina uređaja ima specificiranu samo propusnost. Radi te diskriminacije tražimo da se tražena brzina uređaja specificira samo kroz propusnost (može biti i duplo veća ako treba), a ne kroz čitanje i pisanje. **“ završen citat**

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da su mu bitni ovi uvjeti za backup sustav.

Ad.8.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„1. KAPACITET

Minimalno 30 TB iskoristivog diskovnog prostora, licenciran za cjelokupni diskovni prostor.

PRIMJEDBA:

Molimo pojašnjenje da li se radi o isporučenom fizičkom prostoru ili prostoru nakon što se formira RAID 6 polje koje se navodi kao uvjet?

Molimo i pojašnjenje primjerom: da li je uvjet zadovoljen ako su isporučeno 10 komada diskova po 3TB? “ **završen citat**

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj pojašnjava da se od Ponuditelja očekuje da ponudi deduplikacijski uređaj s ugrađenim kapacitetom diskovnog sustava od minimalno 30 TB iskoristivog prostora (ne „sirovog“, odnosno fizičkog) i s podržanim RAID 6 poljem.

Ad.9.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„Pod stavkom 1, poslužitelji, navedeno je da se traži sukladnost sa Energy star 6.0 standardom, koji se često koristi za monitore. Praksa je da se za serversku opremu koristi standard za učinkovitost električne energije označen kao bronze, silver, gold ili platinum, što označava učinkovitost napajanja. Kako bismo bili u mogućnosti ponuditi brand name servere iz naše ponude, molimo Vas da izbacite stavku Energy star 6.0 te da u polju napajanje dodate najjači standard na tržištu, **na način da polje NAPAJANJE glasi „redundantno, minimum platinum standard 94% učinkovitosti“**. Ovime se ne ograničava nikoga na tržištu, a svatko može ponuditi jednakovrijednu tehnologiju sukladnu traženom standardu. “ **završen citat**

Odgovor Naručitelja:

Javni Naručitelj ne prihvaća zahtjev za izbacivanjem stavke Energy star 6.0, obzirom da je Energy star općeprihvaćeni međunarodni standard. Naručitelj djelomično mijenja tehničku specifikaciju za poslužitelje na taj način da pod stavkom Standard, pod Karakteristika/funkcionalnost mijenja tekst „CE, WEEE, RoHS, Energy Star 6.0“ s tekстом „CE, WEEE, RoHS, Energy Star“.

Ad.10.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„2.Pod stavkom 3, sustav za pohranu podataka (storage), navedeno je da se traže podržana RAID polja 0, 1, 5, 6. Različiti sustavi na tržištu danas nude i različita patentirana RAID polja, kojima se postiže veća dostupnost od tražene, uz istovremeno veće performanse i veći kapacitet od navedenih traženih RAID polja. Kako bismo bili u mogućnosti ponuditi brand name storage sustave iz naše ponude, koji koriste patentirano RAID-DP polje, koje ima jednaku zaštitu kao RAID6, a uz iste performanse kao RAID10, što je u svakom slučaju znatno bolje od traženog, molimo Vas da uz tražena RAID polja dodate uvjet jednakovrijednosti, **na način da polje PODRŽANA RAID POLJA glasi „RAID polja 0, 1, 5, 6, ili jednakovrijedno, uz minimalnu zaštitu sustava od kvara na dva diska istovremeno“**. Ovime se ne ograničava nikoga na tržištu, a svatko može ponuditi jednakovrijednu tehnologiju sukladnu traženom standardu. Napominjemo da je sustav kojeg bi ponudili, NetApp, već 10 godina u leaders kvadrantu neovisne kuće za analizu IT proizvođača Gartner te stoga smatramo kako eliminiranjem ove tehnologije, tj. ograničavajući tipove RAID polja, značajno ograničavate tržišnu utakmicu, jer time nismo u stanju ponuditi uređaj jednog od renomiranih proizvođača.“ **završen citat**

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da su tražena RAID polja općeprihvaćena pravila za polje diskova koju velika većina proizvođača sustava za pohranu podataka i primjenjuje.

Ad.11.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„3. Pod stavkom 3, sustav za pohranu podataka (storage), navedeno je da se traže podržani diskovi rotacijske brzine 15k. Različiti sustavi na tržištu danas nude i različite diskove, ali je najbolja praksa danas da se koriste SAS diskovi brzine 10k, kako i uostalom i vi tražite u uvjetu ugrađenog kapaciteta diskovnog sustava. Kako bismo bili u mogućnosti ponuditi brand name storage sustave iz naše ponude, koji imaju podršku za SAS diskove 10k, kao i svi ostali proizvođači na tržištu, molimo Vas da u polju tipa diskova uklonite diskove rotacijske brzine 15k, koji izlaze iz svakodnevne upotrebe, **na način da polje PODRŽANI DISKOVI glasi „SSD, SAS 7,2, SAS 10k, SATA“**. Ovime se ne ograničava nikoga na tržištu, a svatko može ponuditi jednakovrijednu tehnologiju sukladnu traženom standardu. Napominjemo da je sustav kojeg bi ponudili, NetApp, već 10 godina u leaders kvadrantu neovisne kuće za analizu IT proizvoda Gartner te stoga smatramo kako eksplicitnim navođenjem ove tehnologije, tj. ograničavajući tipove diskova, značajno ograničavate tržišnu utakmicu, jer nismo u stanju ponuditi uređaj jednog od renomiranog proizvođača. **“ završen citat**

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da bi time utjecao na poslovne sustave koji će u narednim periodima trebati 15K diskove.

Ad.12.) prijedlog gospodarskog subjekta, citat:

„4. Pod stavkom 3, sustav za pohranu podataka (storage), navedeno je da se traži software „storage tiering“ koji mora biti podržan u 3 tiera, a u ovom natječaju nabavljate samo jedan tier (SAS). Različiti sustavi na tržištu danas nude i različite načine na koje koriste ovu tehnologiju, ali je najbolja praksa danas da se koristi direktno prebacivanje učestalih podataka na SSD diskove. Kako bismo bili u mogućnosti ponuditi brand name storage sustave iz naše ponude, koji rade tiering sa bilo kojeg tipa diskova na SSD, ali ne sa SATA diskova na SAS, jer se prebacivanjem sa SATA diskova na SAS i ne vidi neki značajan napredak u performansama, molimo Vas da u polju storage tiering navedete da se svi učestali podaci trebaju moći prebacivati na SSD diskove, **na način da polje SOFTWARE (STORAGE TIERING) glasi „..tekst od početka je u redu... , tiering ne smije utjecati na dostupnost aplikacija i mora biti dostupan između bilo kojeg tipa diskova koji su na storage-u podržani i SSD diskova“**. Ovime se ne ograničava nikoga na tržištu, a svatko može ponuditi jednakovrijednu tehnologiju sukladnu traženom standardu. Napominjemo da je sustav kojeg bi ponudili, NetApp, već 10 godina u leaders kvadrantu neovisne kuće za analizu IT proizvoda Gartner te stoga smatramo kako eksplicitnim navođenjem ove tehnologije, tj. ograničavajući tiering u 3 tiera, što u praksi nema neke značajnije koristi jer se radi o mehaničkim diskovima, značajno ograničavate tržišnu utakmicu, jer nismo u stanju ponuditi uređaj jednog od renomiranog proizvođača. Molimo da korigirate navedena polja kako bismo bili u mogućnosti predati ponudu na nadolazećem nadmetanju.“ **završen citat**

Odgovor Naručitelja:

Javni naručitelj ne prihvaća ovaj zahtjev, obzirom da bi time utjecao na poslovne sustave koji će koristiti ovu funkcionalnost.

S poštovanjem,

MINISTAR
prof. dr. sc. Milan Kujundžić dr. med.



Dostaviti:

1. Naslovu, elektroničkom poštom radi objave na službenim stranicama Ministarstva zdravstva
2. Pismohrana